

# ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y VICTIMIZACIÓN

## BOGOTÁ Y LAS LOCALIDADES

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social

Dirección de Seguridad y Convivencia

Febrero 2010



# AGENDA

---



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Recomendaciones

- **Aspectos metodológicos**
  - Objetivo
  - Ficha técnica
  - Estructura de análisis
- Victimización
- Percepción
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Recomendaciones

## OBJETIVO

---



Presentar los resultados de la Encuesta de Percepción y Victimización aplicada en diciembre de 2009 y formular recomendaciones que aporten a la Política Distrital en la definición y ajuste de estrategias para mejorar la seguridad en Bogotá y las 19 localidades urbanas.

# FICHA TÉCNICA - BOGOTÁ



Empresa:	Unión Temporal Universidad Sergio Arboleda - DATEXCO
Universo:	Ciudadanos mayores de 18 años, habitantes de las 19 localidades urbanas de Bogotá y correspondientes a los 6 estratos socioeconómicos.
Fecha de aplicación:	Último fin de semana de noviembre y los tres primeros de diciembre de 2009.
Módulos:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Victimización</li><li>- Percepción</li><li>- Institucionalidad</li><li>- Servicio de Policía</li></ul>
Metodología:	Encuesta personal directa en hogares
Muestreo:	Probabilístico, estratificado y multietápico de elementos, representativo por localidad y estrato socioeconómico, y segmentado por género y edad.
Tamaño de la muestra:	9.006 encuestas
Confiabilidad:	95%
Margen de error:	Error global: 1% Error por segmento: 4,7%

# FICHA TÉCNICA - MUNICIPIOS



Empresa:	Unión Temporal Universidad Sergio Arboleda - DATEXCO		
Universo:	Ciudadanos mayores de 18 años, habitantes de los municipios de Soacha, Fusagasugá y Zipaquirá.		
Módulos:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Victimización</li><li>- Percepción</li><li>- Institucionalidad</li><li>- Servicio de Policía</li></ul>		
Metodología:	Encuesta personal directa en hogares		
Muestreo:	Probabilístico, estratificado y multietápico de elementos, representativo por municipio.		
Municipio:	<b>Soacha</b>	<b>Fusagasugá</b>	<b>Zipaquirá</b>
Fecha de aplicación:	Tres primeros fines de semana de <b>agosto</b> de 2009.	Tres primeros fines de semana de <b>septiembre</b> de 2009.	Tres primeros fines de semana de <b>octubre</b> de 2009.
Tamaño de la muestra:	1.200 encuestas	1.200 encuestas	1.200 encuestas
Confiabilidad:	95%	95%	95%
Margen de error:	3%	3%	3%

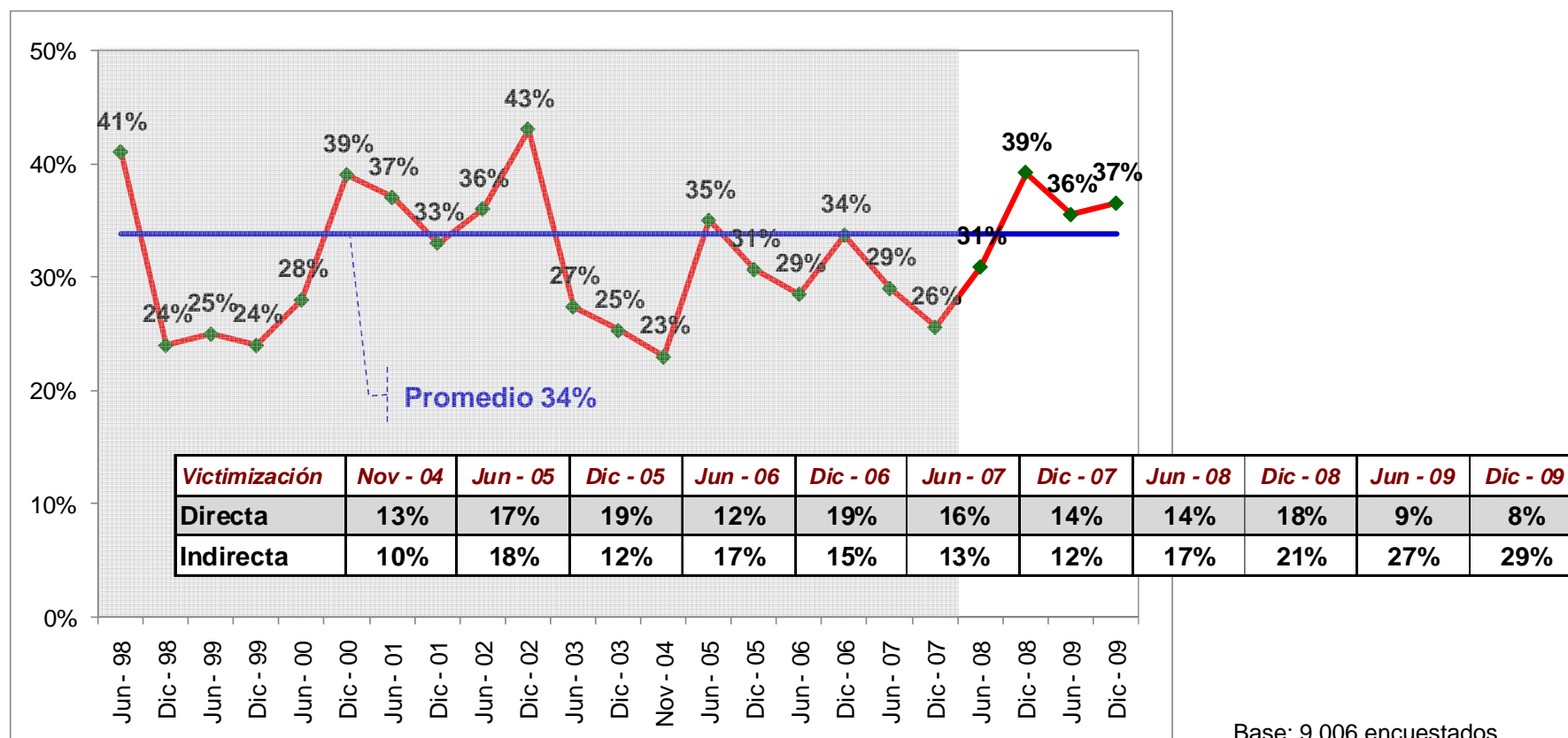
# AGENDA

---



- Aspectos metodológicos
- **Victimización:**
  - Conocer la frecuencia y el tipo de delitos de los cuales son víctimas los ciudadanos.
- Percepción
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Recomendaciones

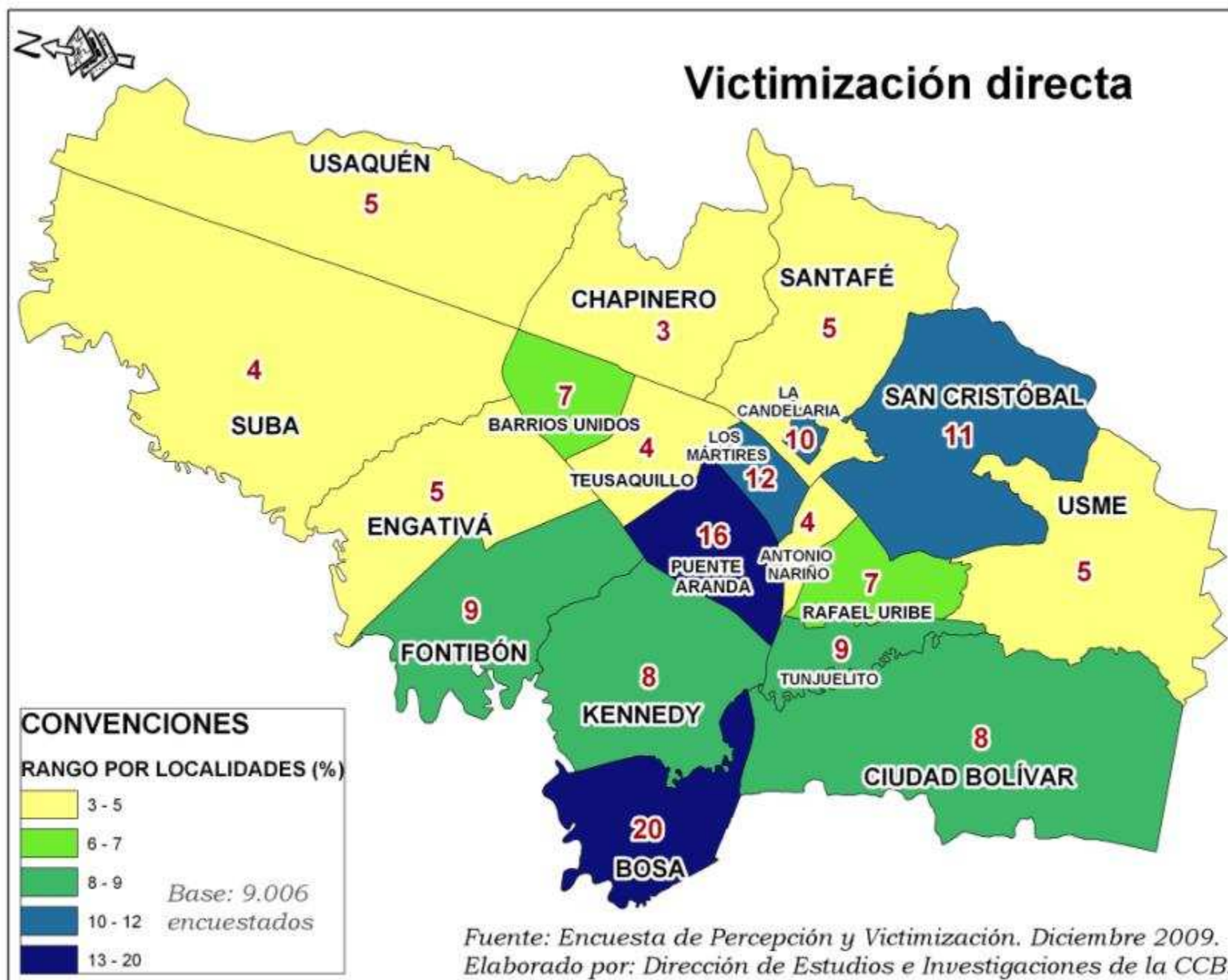
# VICTIMIZACIÓN



El 8% de los encuestados señaló que fue víctima directa de un delito en el transcurso del segundo semestre de 2009, este indicador se ubica como el más bajo registrado desde 2004. Por su parte, el 29% de los encuestados indicó que algún miembro de su hogar fue víctima.

El nivel de victimización se redujo en 2 puntos porcentuales con respecto a diciembre de 2008, sin embargo, se ubicó 3 puntos por encima del promedio de los años de aplicación de la encuesta (34%).



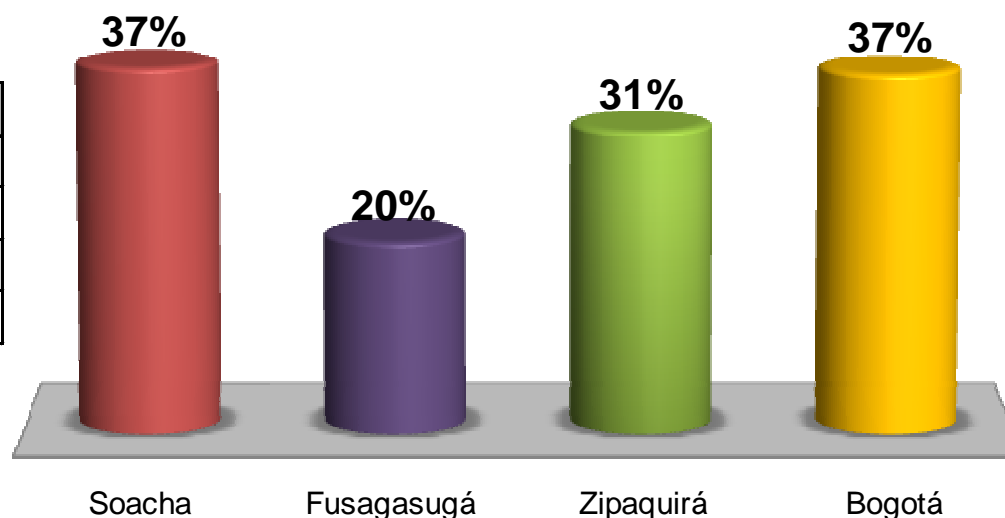




# VICTIMIZACIÓN - MUNICIPIOS



<i><b>Victimización</b></i>	<i><b>Directa</b></i>	<i><b>Indirecta</b></i>	<i><b>TOTAL</b></i>
Soacha	12%	25%	<b>37%</b>
Fusagasugá	9%	11%	<b>20%</b>
Zipaquirá	12%	19%	<b>31%</b>
Bogotá	8%	29%	<b>37%</b>



Encuesta de Percepción y Victimización. CCB

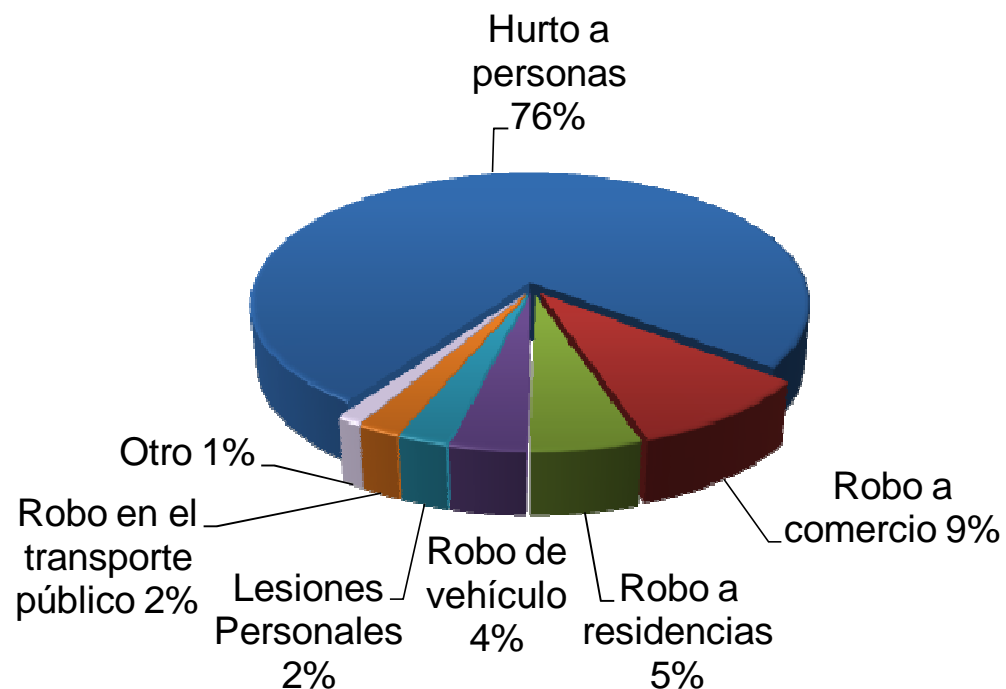
Base: 1.200 encuestados en los municipios y 9.006 encuestados en Bogotá

**Fusagasugá fue el municipio donde los encuestados manifestaron en menor proporción que él o algún miembro de su hogar fue víctima de un delito.**

**Por su parte, Bogotá y Soacha registraron los niveles más altos. Sin embargo, Bogotá concentró la menor victimización directa, pero el mayor nivel de victimización indirecta.**

**El 12% de los encuestados de Zipaquirá y Soacha fue víctima directa de un delito.**

# DISTRIBUCIÓN DE DELITOS



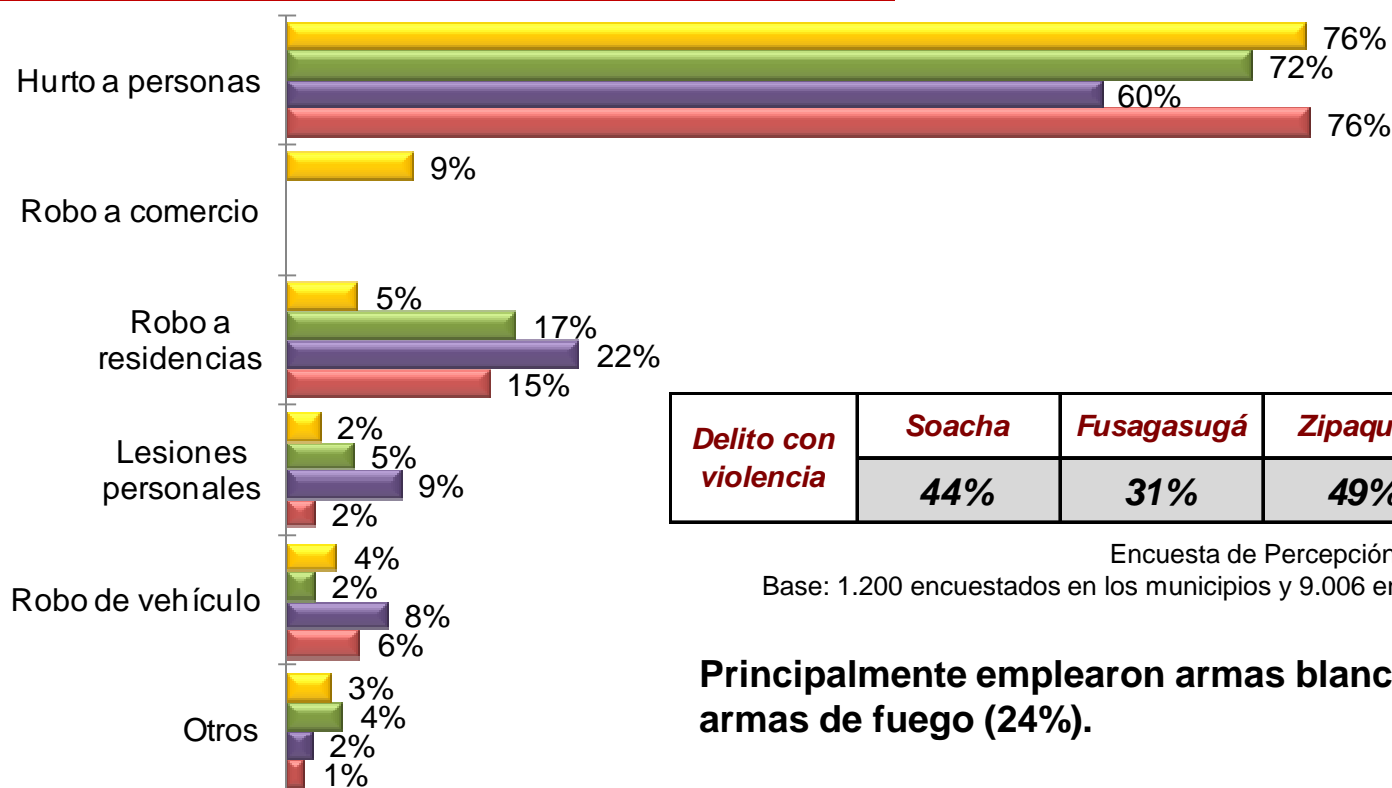
<i>Objeto hurtado</i>	<i>%</i>
Celular	39%
Dinero	23%
Objetos personales (billetera, reloj, joyas)	21%
Otros	18%

Base: 723 víctimas directas

El hurto a personas sigue siendo el delito más común del cual son víctimas los encuestados, el 76% de las víctimas directas así lo señaló.

Los bienes más hurtados fueron celulares, dinero y objetos personales.

# DISTRIBUCIÓN DE DELITOS - MUNICIPIOS



<i>Delito con violencia</i>	<i>Soacha</i>	<i>Fusagasugá</i>	<i>Zipaquirá</i>	<i>Bogotá</i>
	44%	31%	49%	50%

Encuesta de Percepción y Victimización. CCB  
Base: 1.200 encuestados en los municipios y 9.006 encuestados en Bogotá

**Principalmente emplearon armas blancas (55%) y armas de fuego (24%).**

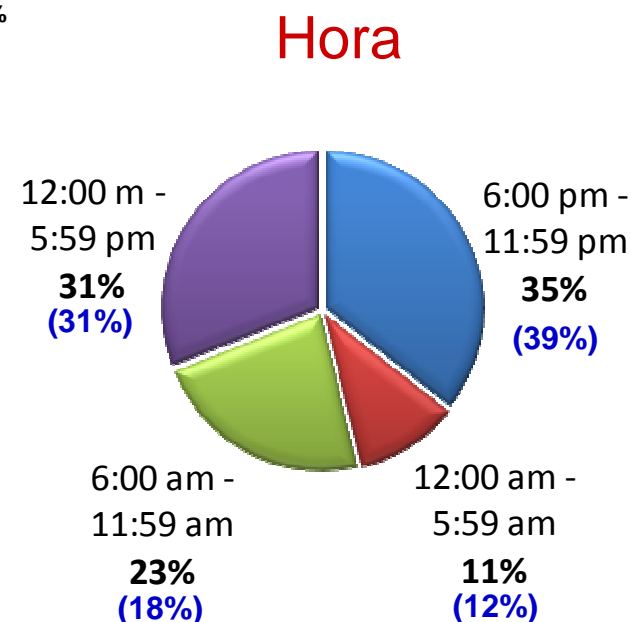
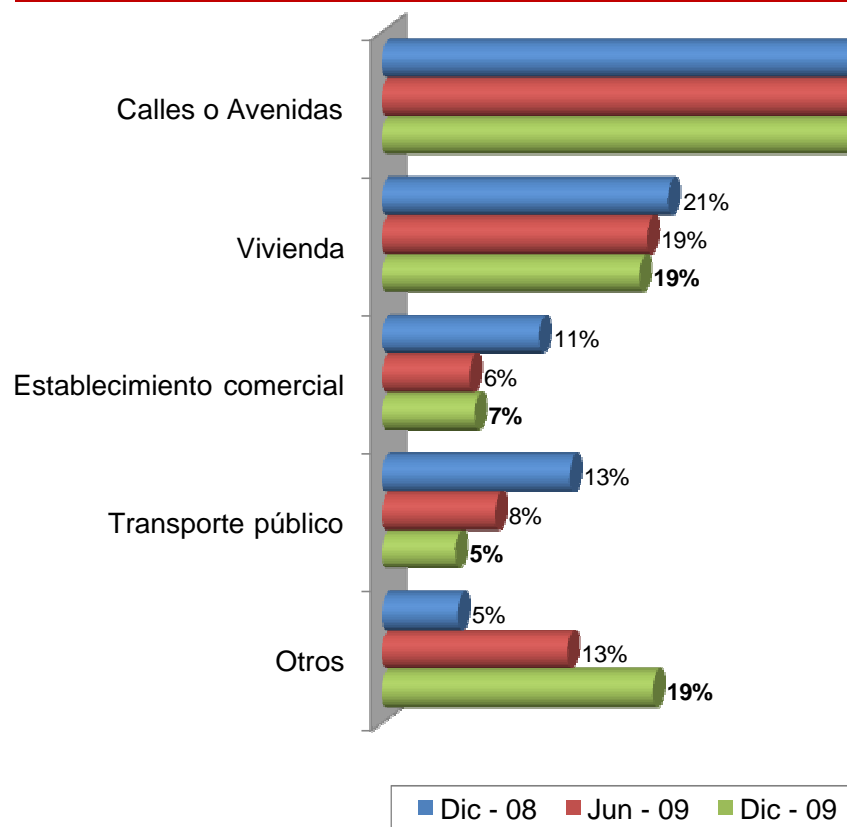
■ Bogotá ■ Zipaquirá ■ Fusagasugá ■ Soacha

En los cuatro municipios, el hurto a personas concentró la mayor cantidad de víctimas directas. No obstante, Fusagasugá se destaca por la mayor cantidad de hurtos a residencias (22%) y Bogotá por presentar víctimas de hurto a comercio.

Bogotá y Zipaquirá reportaron los mayores niveles de violencia cuando se comete el delito, mientras que, Fusagasugá registró el menor nivel. En los cuatro municipios, las armas blancas fueron las más comunes.



## Lugar y hora de ocurrencia



Base: 723 víctimas directas  
--- Diciembre 2008

**Dos de cada tres delitos se registraron en espacios públicos de la ciudad, siendo calles y avenidas el lugar más común (50% de los delitos).**

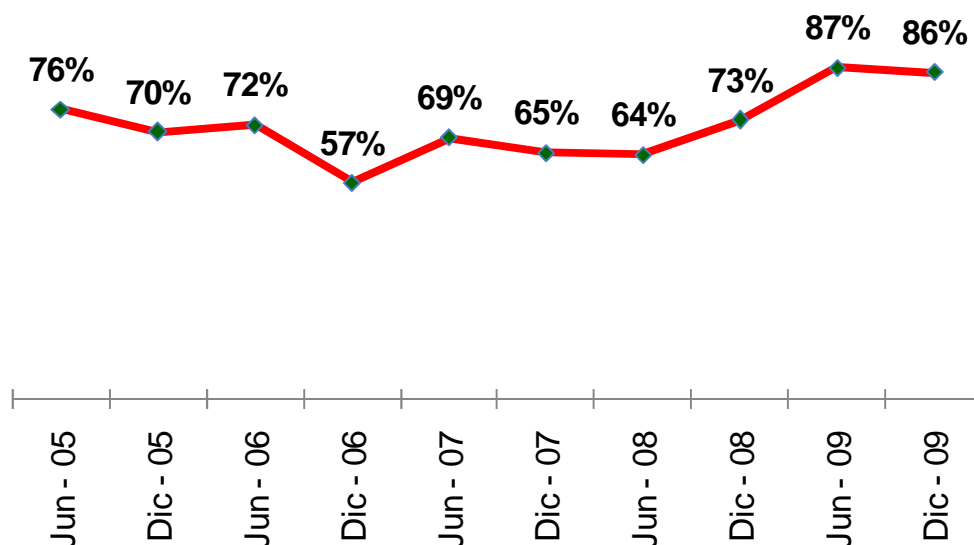
**En el transporte público se redujo la participación respecto a las mediciones anteriores.**

**El 66% de los casos se presentó después del mediodía y hasta la medianoche.**

*Otros: Cajero automático, paradero de transporte, parques, potreros y puentes peatonales.*

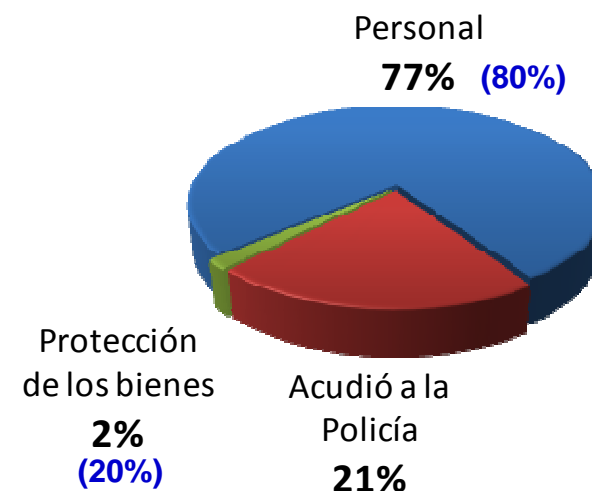


# Medidas tomadas después de haber sido víctima



Base: 723 víctimas directas

## Medidas tomadas



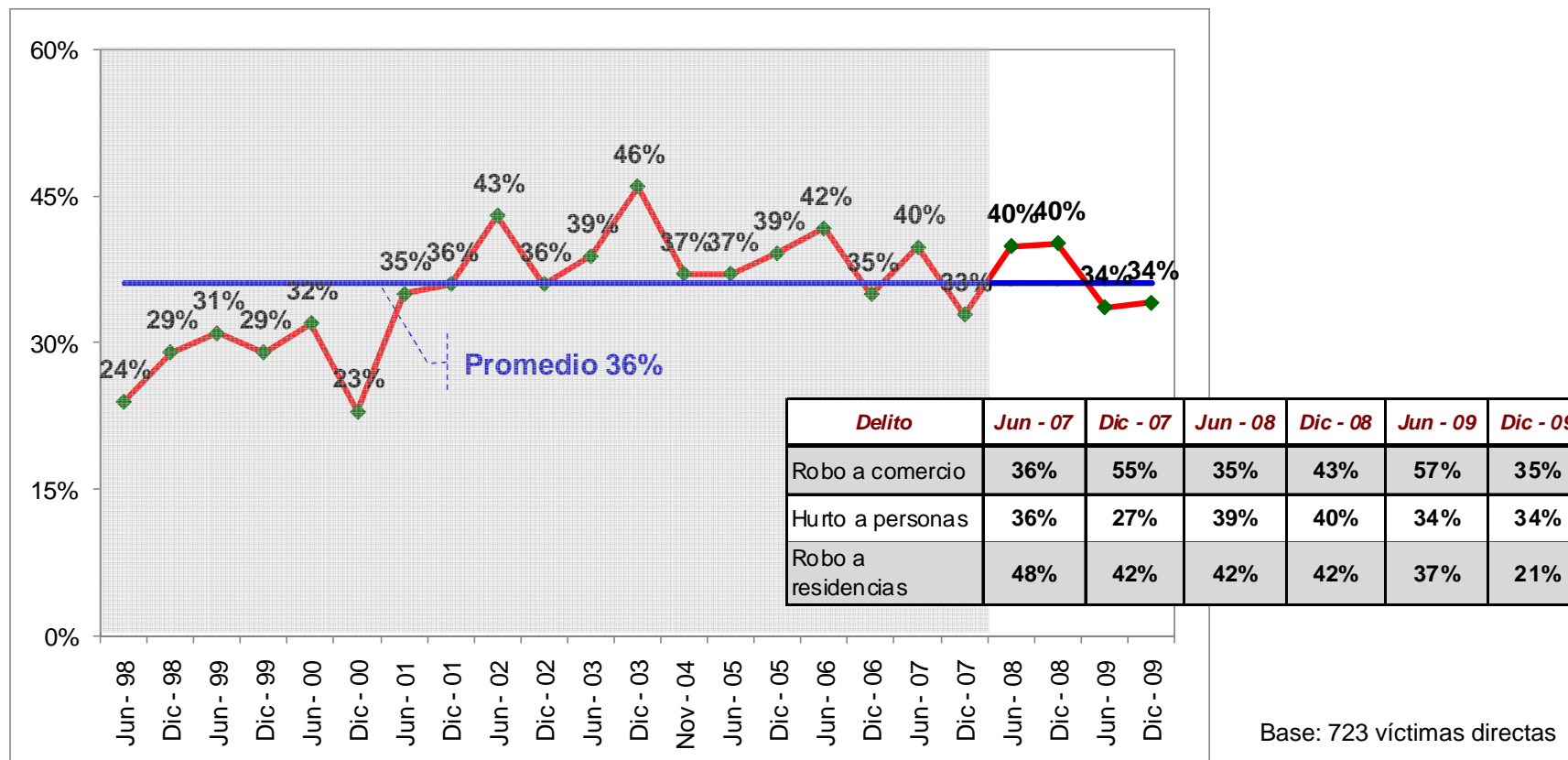
Base: 621 víctimas directas que toman alguna medida después de ser víctima  
--- Diciembre 2008

**El 87% de las víctimas tomó alguna medida para impedir que se repita el delito.**

**Prefieren las medidas personales (77%) y acudir a la Policía fue una opción inmediata después de haber sido víctima (21%).**

**Quienes deciden proteger los bienes a través de pagar por mayor seguridad privada.**

# DENUNCIA

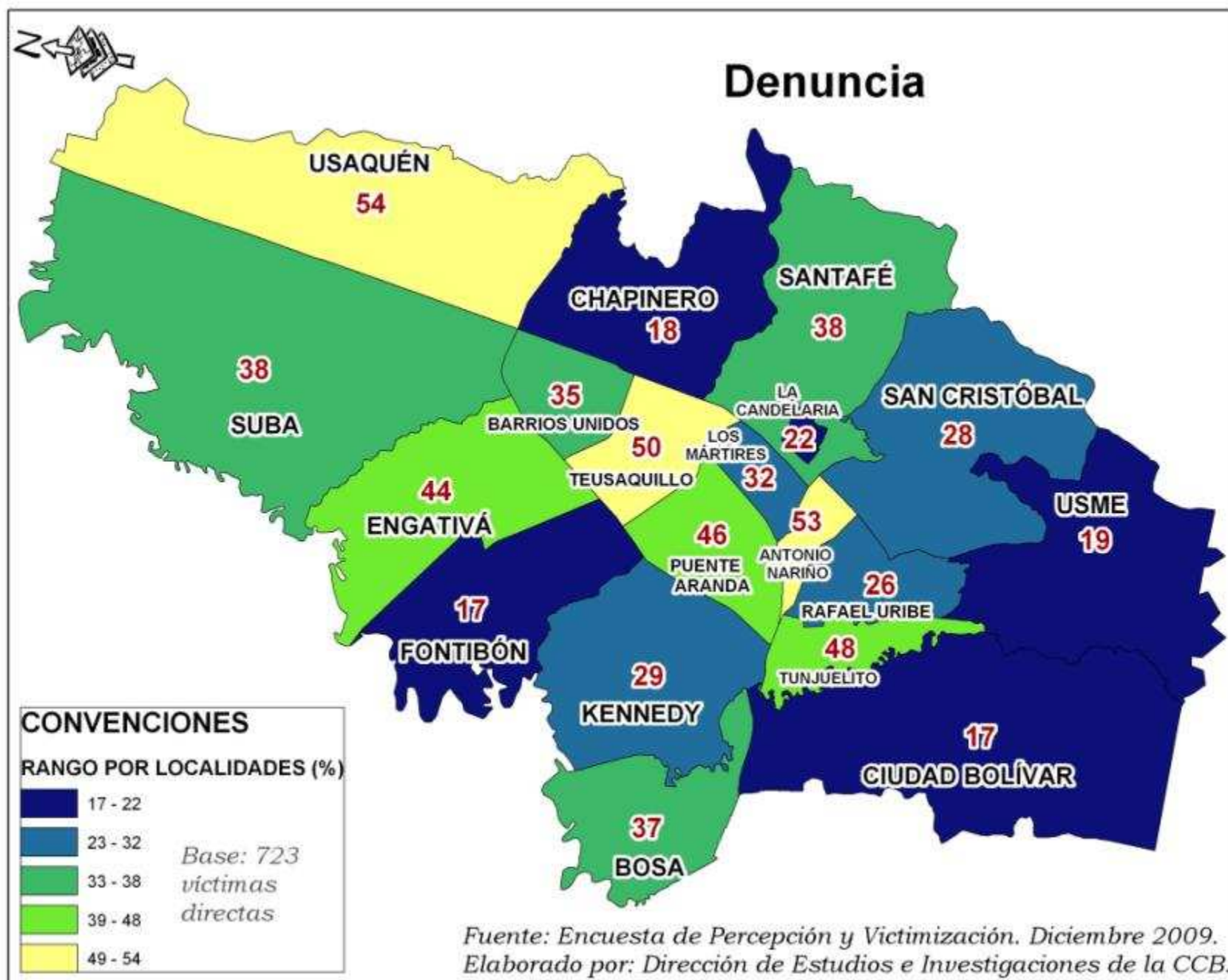


Una de cada tres víctimas directas denunciaron el delito ante las autoridades, con relación a la medición de junio de 2009, con relación a diciembre de 2008, se redujo en seis puntos.

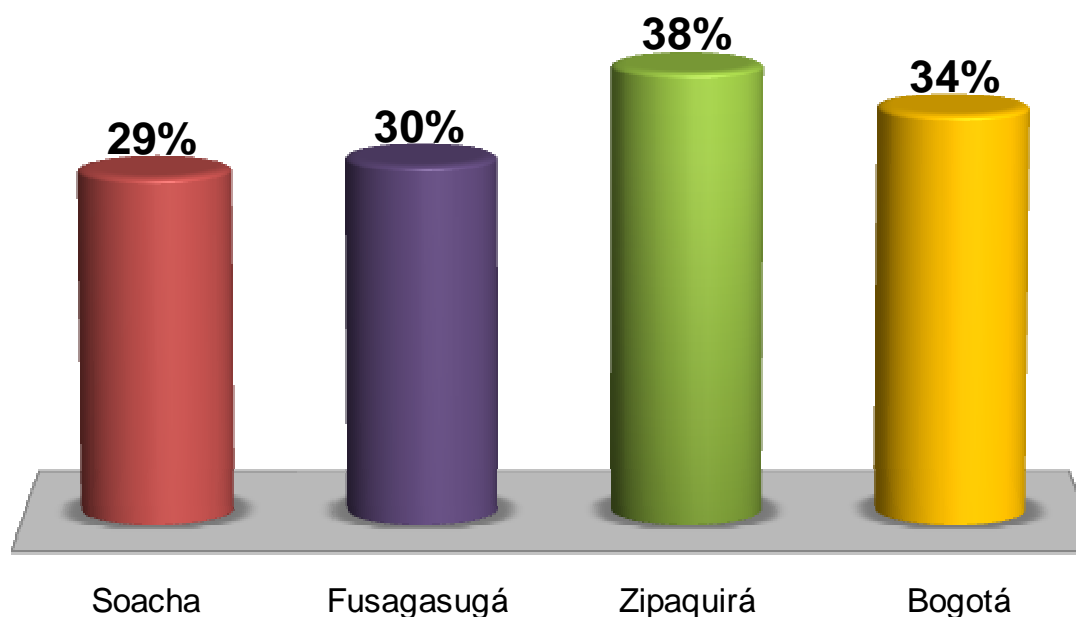
Robo a comercio y hurto a personas fueron los delitos más denunciados.

Quienes denunciaron, se refirieron principalmente a la denuncia como deber ciudadano. Le siguen recuperar sus bienes y recibir ayuda. Quienes decidieron no denunciar, indicaron falta de confianza en las autoridades y falta de pruebas.





## DENUNCIA - MUNICIPIOS



Encuesta de Percepción y Victimización. CCB

Base: 1.200 encuestados en los municipios y 9.006 encuestados en Bogotá

**Zipaquirá registró el indicador de denuncia más alto, supera ampliamente los registrados en Soacha y Fusagasugá.**

**En los cuatro municipios, las víctimas que denunciaron el delito, se refirieron principalmente a que los delitos deben denunciarse (deber ciudadano) y a recibir ayuda. Por su parte, quienes decidieron no denunciar, indicaron falta de confianza en las autoridades y falta de pruebas.**

**Las estaciones de policía fueron el principal lugar para realizar la denuncia.**

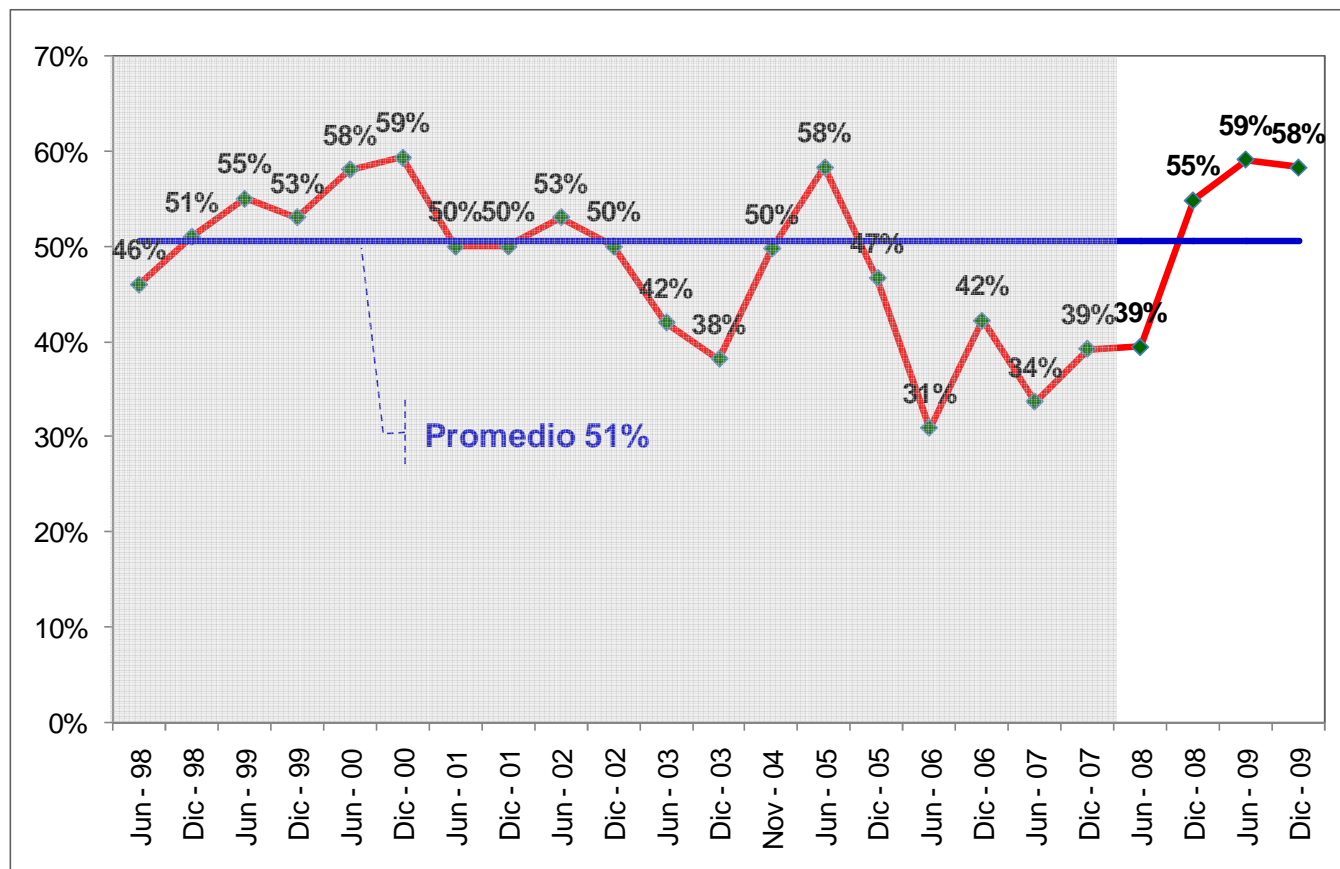
# AGENDA

---

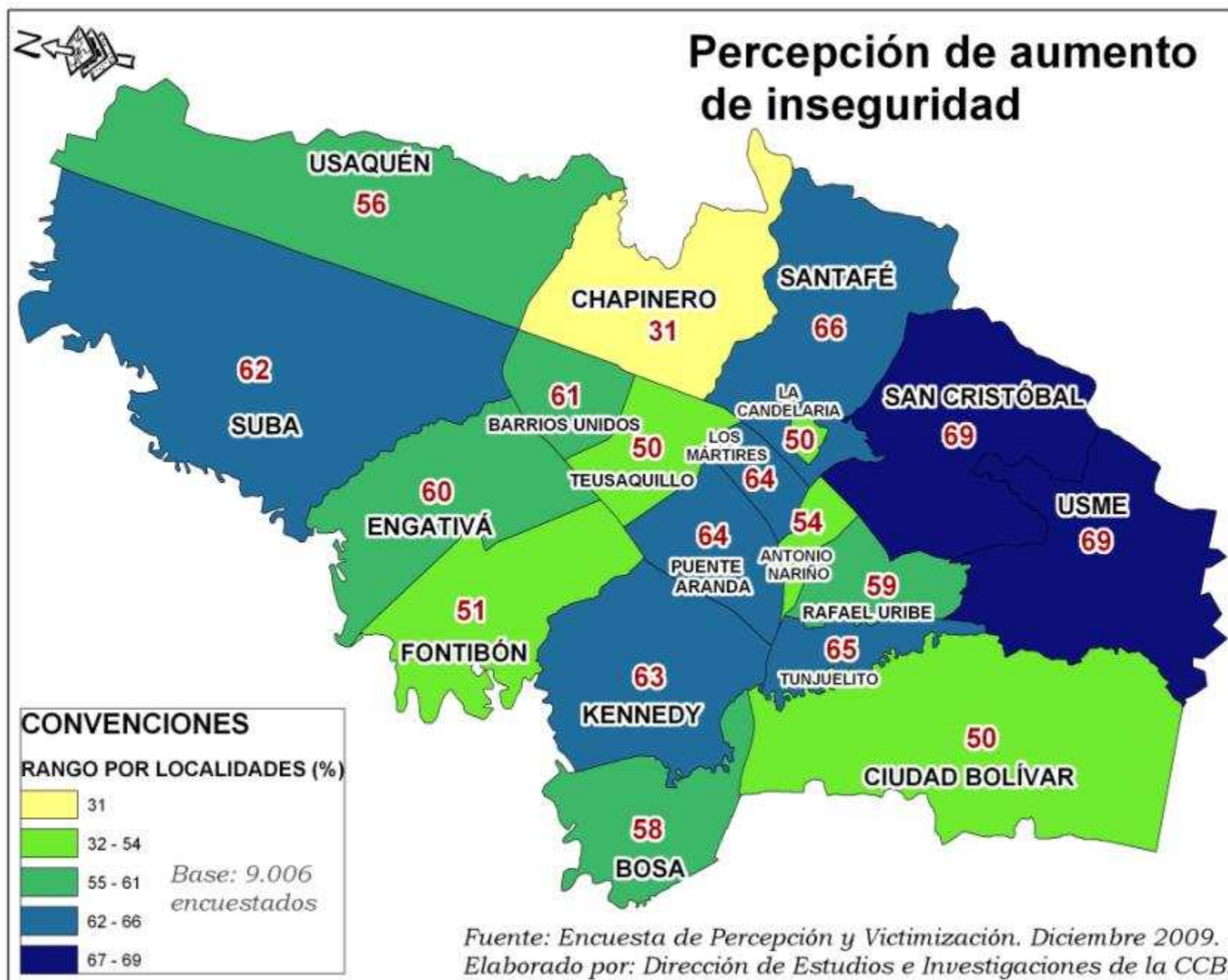


- Aspectos metodológicos
- Victimización
- **Percepción**
  - Evaluar los factores asociados a la sensación de seguridad o inseguridad de los ciudadanos.
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Recomendaciones

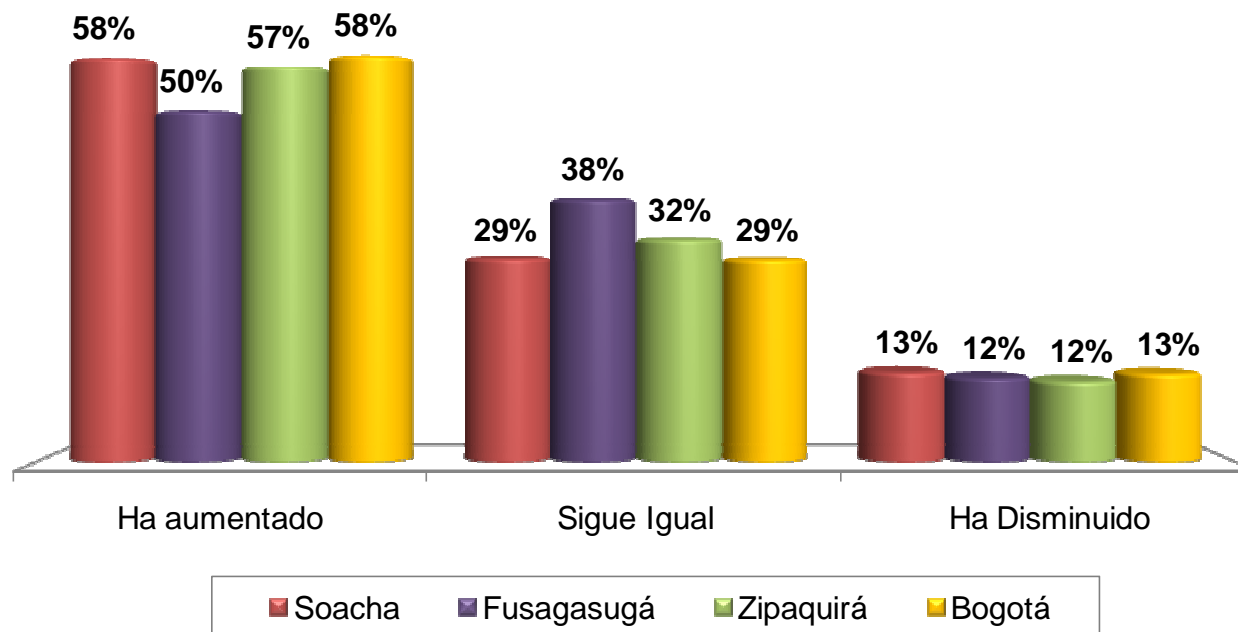
# PERCEPCIÓN DE AUMENTO DE INSEGURIDAD



**El 58% de los encuestados percibió que la inseguridad ha aumentado en la ciudad. Aumentó en tres puntos en relación con la medición de diciembre de 2008 y se ubicó 7 puntos por encima del promedio de la encuesta.**



# PERCEPCIÓN DE AUMENTO DE INSEGURIDAD - MUNICIPIOS



Encuesta de Percepción y Victimización. CCB

Base: 1.200 encuestados en los municipios y 9.006 encuestados en Bogotá

**Más de la mitad de los encuestados percibe que la inseguridad ha aumentado en su municipio. En Zipaquirá y Bogotá las condiciones socioeconómicas (principalmente desempleo) fueron el factor más importante para considerar que la inseguridad aumentó. Mientras que en Soacha y Fusagasugá lo fue la presencia de grupos (las pandillas juveniles y la delincuencia común).**

**En general, quienes consideraron que la inseguridad ha disminuido (promedio 12%) lo atribuyen a una mayor presencia institucional (presencia de Policía).**



# Factores asociados a la percepción



## ***La inseguridad ha aumentado: 58%***

<b><i>Por qué?</i></b>	<b><i>%</i></b>	<b><i>Casos</i></b>
Condiciones socioeconómicas	47%	2.439
Presencia de grupos	29%	1.515
Información de medios de comunicación	9%	490
Condiciones de espacio público	5%	283
Venta y consumo de drogas	4%	197
Presencia institucional	3%	168
En el último año fue víctima	1%	55
Otra	2%	98

Base: 5.245 encuestados

## ***La inseguridad sigue igual: 29%***

<b><i>Por qué?</i></b>	<b><i>%</i></b>	<b><i>Casos</i></b>
Condiciones socioeconómicas	43%	1.117
Presencia de grupos	22%	570
Información de medios de comunicación	15%	379
Condiciones de espacio público	7%	180
Presencia institucional	5%	138
Venta y consumo de drogas	5%	119
En el último año fue víctima	1%	26
Otra	3%	80

Base: 2.609 encuestados

## ***La inseguridad ha disminuido: 13%***

<b><i>Por qué?</i></b>	<b><i>%</i></b>	<b><i>Casos</i></b>
Mayor presencia institucional	26%	296
Mejores condiciones socioeconómicas	22%	252
Menor presencia de grupos	17%	200
Información de medios de comunicación	16%	180
Mejores condiciones de espacio público	10%	114
Otra	10%	110

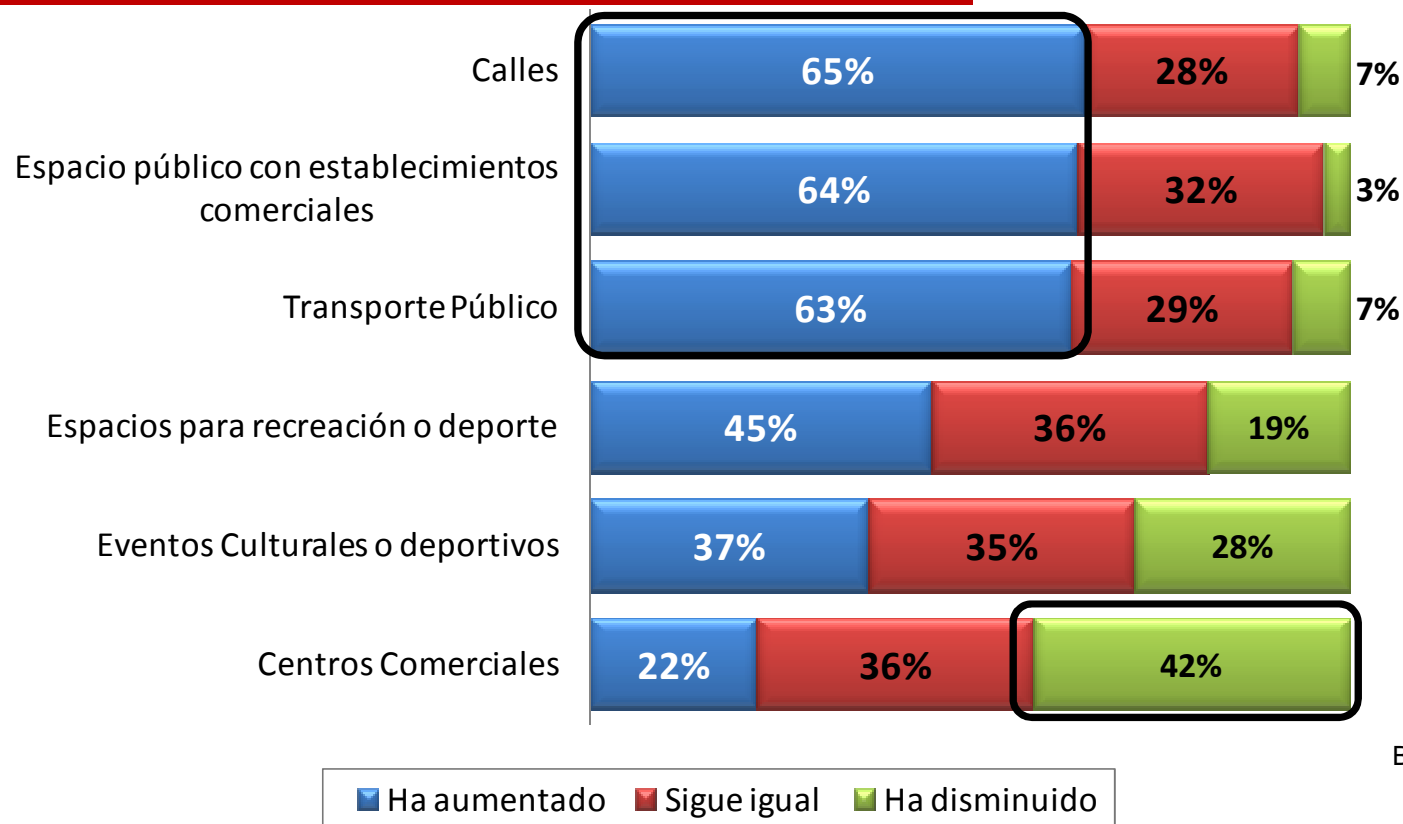
Base: 1.152 encuestados

**Las condiciones socioeconómicas (principalmente desempleo) fueron el factor más importante para los ciudadanos cuando consideran que la inseguridad ha aumentado o sigue igual. Le sigue la presencia de grupos (en particular, delincuencia común).**

**La presencia institucional, relacionada con presencia de policía, es el principal factor para quienes que la inseguridad disminuyó.**



## Percepción de inseguridad - Escenarios públicos

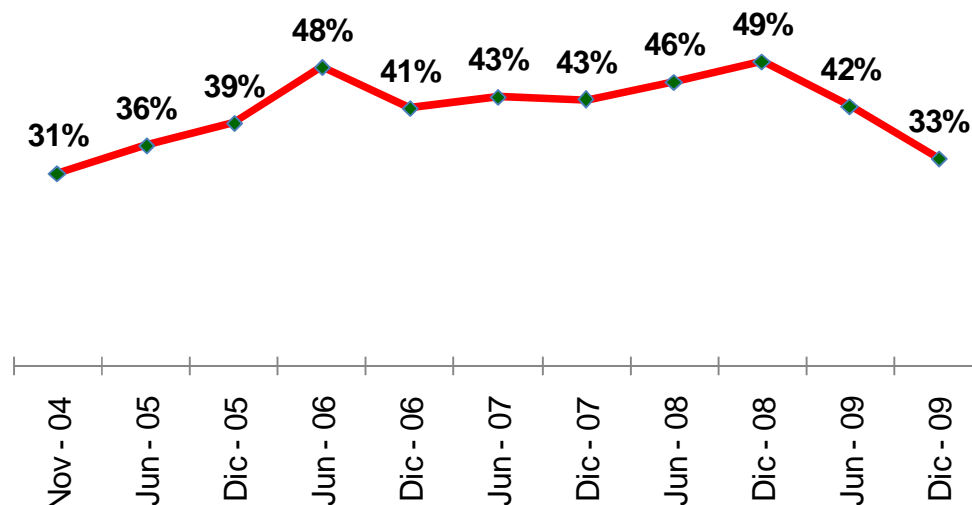


Los ciudadanos encuestados consideran que en calles, espacios públicos con alta concentración de comercio y transporte público la inseguridad ha aumentado en mayor proporción superando el promedio registrado por la ciudad (58%). La razón argumentada fue la frecuencia de robos.

Por su parte, los centros comerciales son los espacios donde los encuestados consideran en mayor proporción que la inseguridad ha disminuido. Las razones principales fueron mayor presencia de policía y de vigilancia privada.

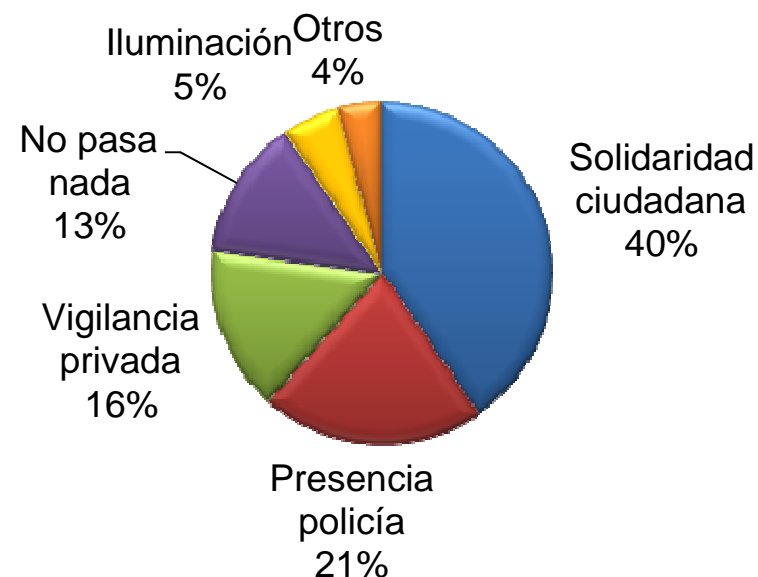


# Percepción de seguridad – Barrio Seguro



Base: 9.006 encuestados

## Razones



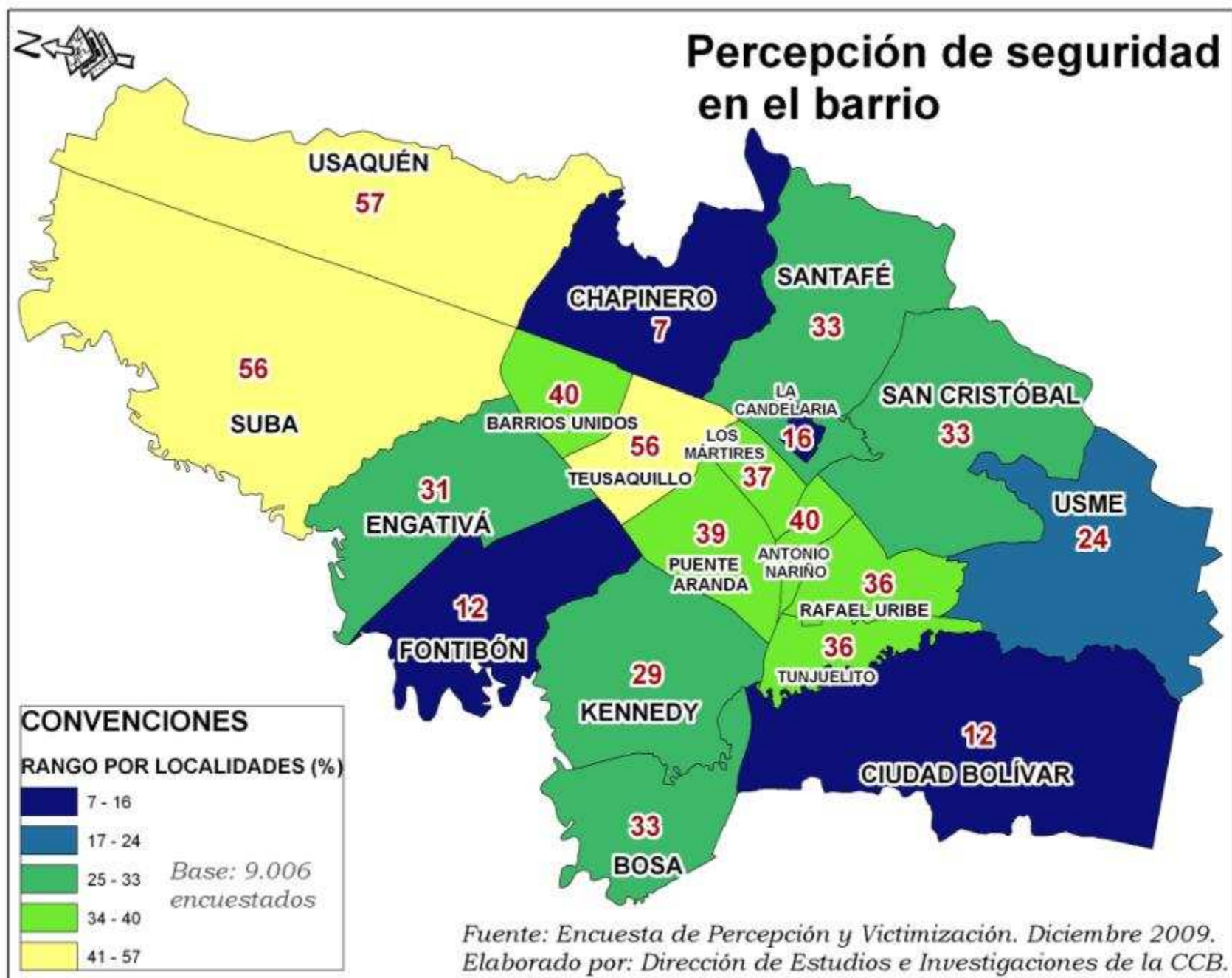
Base: 3.004 encuestados que perciben su barrio seguro

**Uno de cada tres encuestados considera que el barrio que habita es seguro, este indicador se redujo respecto a las mediciones anteriores.**

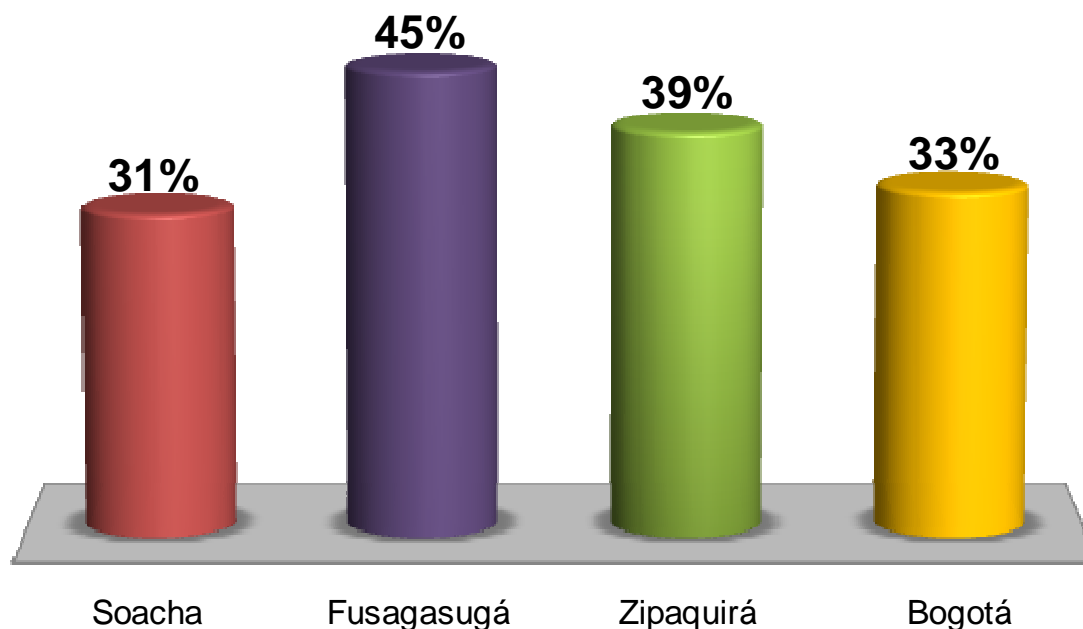
**Solidaridad ciudadana y presencia de la policía son las principales razones para considerarlo seguro.**

**El 66% de quienes perciben su barrio inseguro señalan la presencia de grupos asociados a actos delictivos (delincuentes y pandillas).**

**Los encuestados de estratos 1, 2 y 3 perciben sus barrios como menos seguros.**



# PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL BARRIO - MUNICIPIOS



Los encuestados en Fusagasugá perciben en mayor proporción que su barrio es seguro (45%), 14 puntos por encima de lo registrado en el municipio de Soacha.

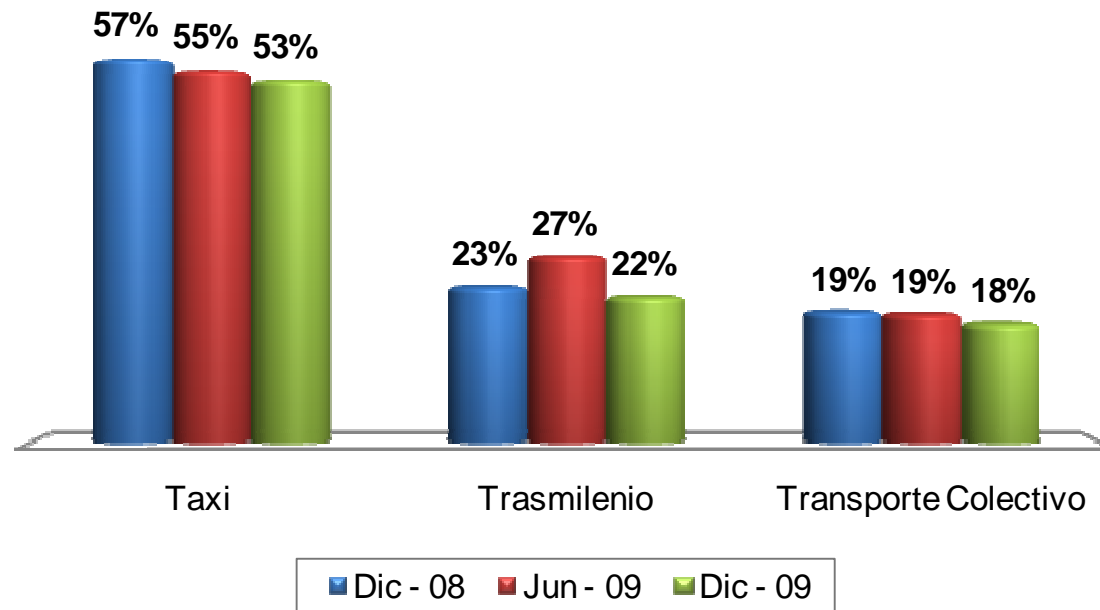
Los encuestados que señalan su barrio seguro argumentan que la solidaridad ciudadana fue el principal factor, seguido de la presencia de policía.

Encuesta de Percepción y Victimización. CCB  
Base: 1.200 encuestados en los municipios y 9.006 encuestados en Bogotá

Los encuestados de Fusagasugá y Zipaquirá que consideran su barrio inseguro señalan como razones principales las condiciones de espacio público (falta de iluminación, soledad) y la presencia de grupos juveniles.

Por su parte, en Bogotá y Soacha señalan la presencia de grupos asociados a actos delictivos (delincuentes y pandillas) y una alta frecuencia de robos.

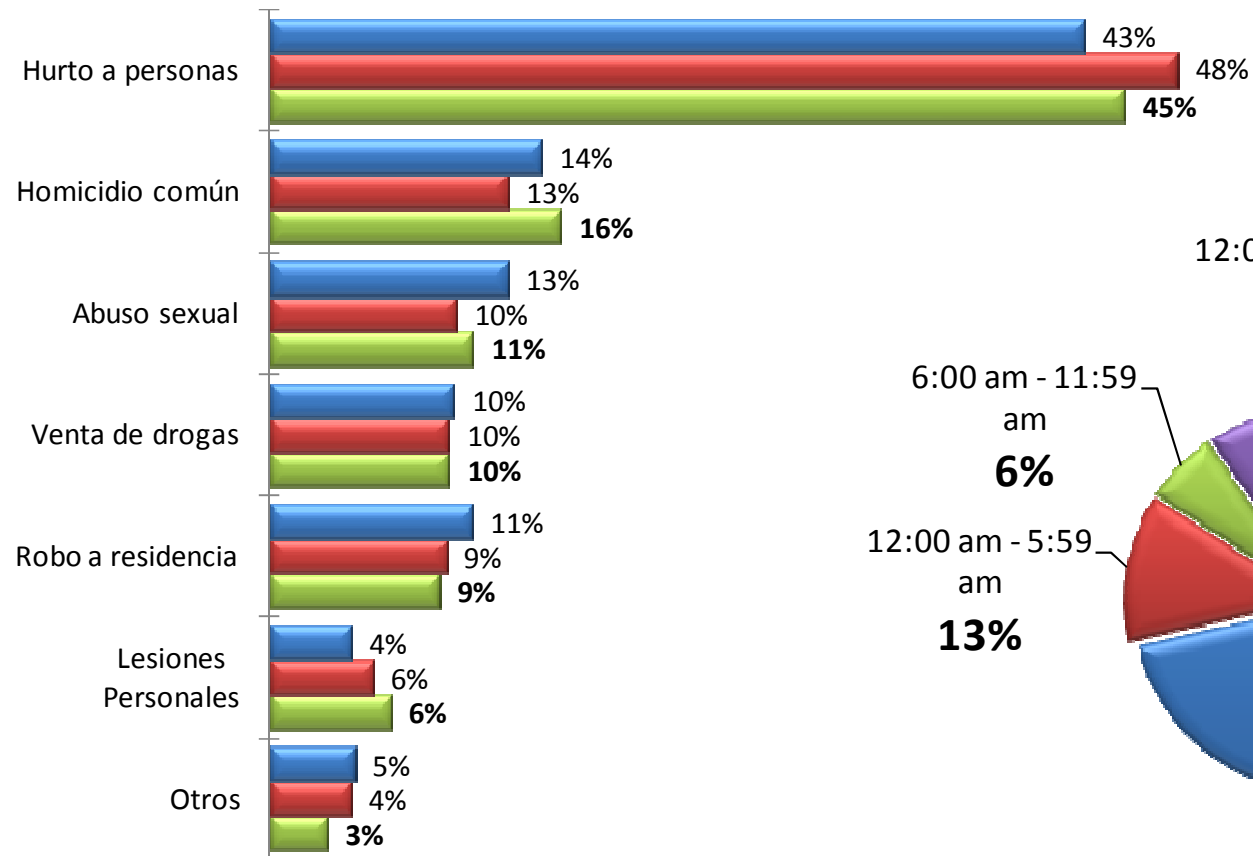
# Percepción de seguridad - Transporte público



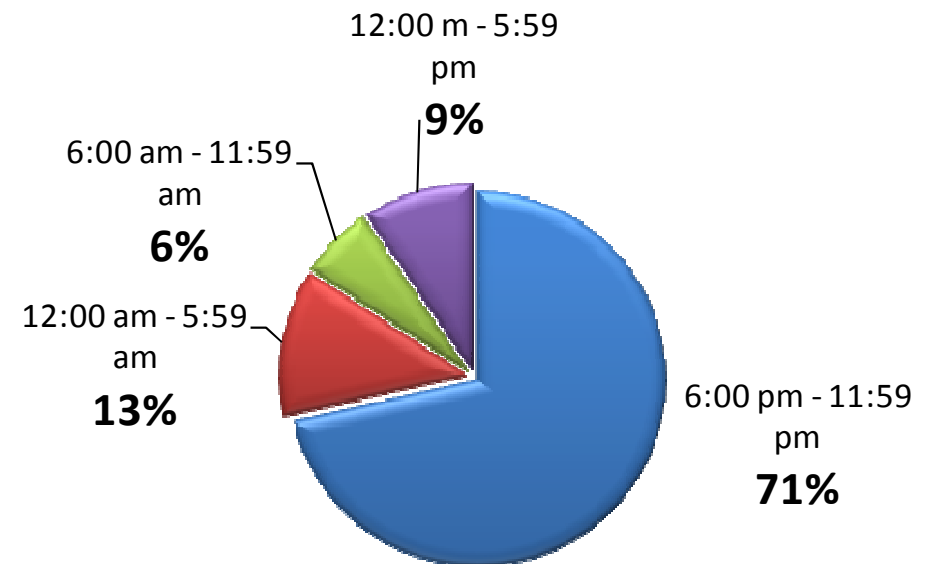
**El taxi es el medio de transporte que los encuestados consideran más seguro. La posibilidad de solicitarlo por teléfono, es la razón principal para considerarlo así. Quienes lo consideran inseguro lo asocian al riesgo de ser víctima de paseo millonario.**

**Por su parte, el Trasmilenio y el transporte público son considerados seguros por menos de la cuarta parte de los encuestados. En el Trasmilenio, la percepción está asociada a la presencia de vigilancia privada y de la policía, mientras que en el transporte público los ciudadanos se refieren a que no les ha pasado nada. Quienes los consideran inseguro argumentan frecuencia de robos y aglomeración de personas.**

# Delitos que más preocupan



## Hora



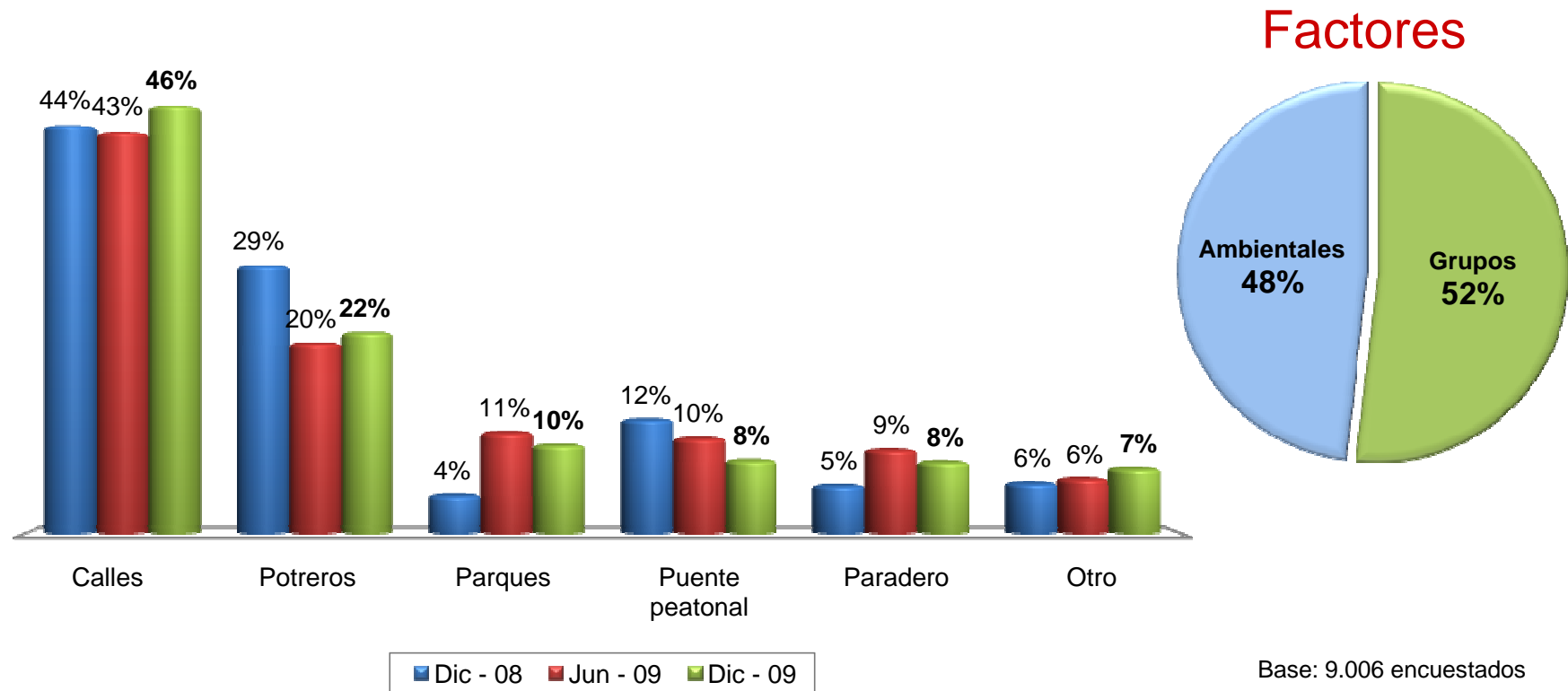
■ Dic - 08 ■ Jun - 09 ■ Dic - 09

Base: 9.006 encuestados

**El hurto a personas sigue siendo la modalidad delictiva que más preocupa a los encuestados.**

**El 71% de los encuestados se siente inseguro entre las 6 de la tarde y la media noche.**

# Lugar urbano considerado más inseguro



**El 46% de los encuestados percibe los calles como los sitios más inseguros de la ciudad, seguido de los potreros (22%).**

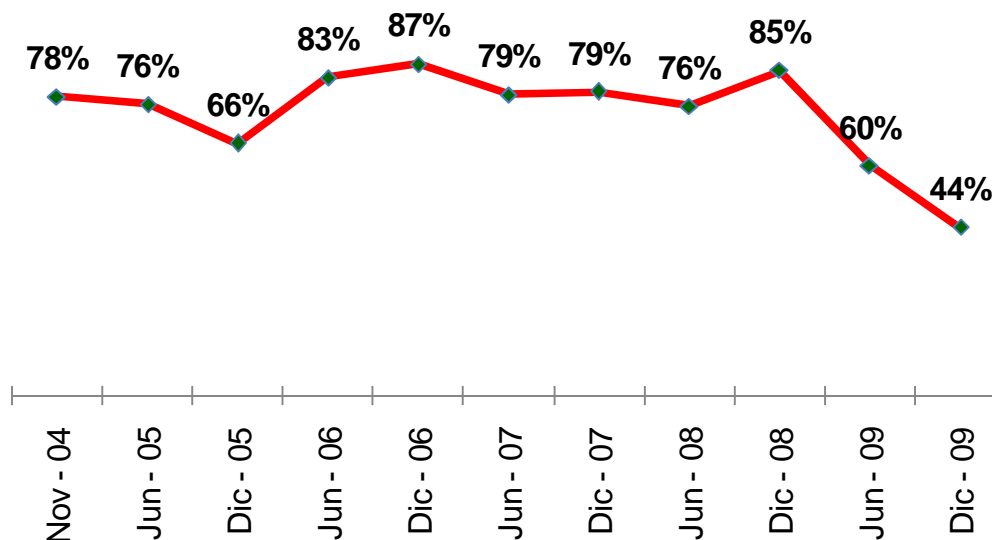
**En particular, las calles son consideradas así por la presencia delincuentes y pandillas juveniles. Mientras que las razones para considerar los potreros como inseguros están relacionadas con factores ambientales como soledad y oscuridad.**

*Otro: Semáforos y puentes vehiculares.*

# Medidas para su seguridad y la de su familia



## Medidas tomadas



Base: 9.006 encuestados

### Medidas para la residencia



Base: 3.962 encuestados que toman alguna medida de seguridad

**Se redujo sustancialmente el número de personas que toma alguna medida para su protección y la de su familia. El nivel registrado ha sido la menor desde el año 2005.**

**Instalar medidas para la residencia sigue siendo la principal alternativa tomada por los ciudadanos.**

# AGENDA

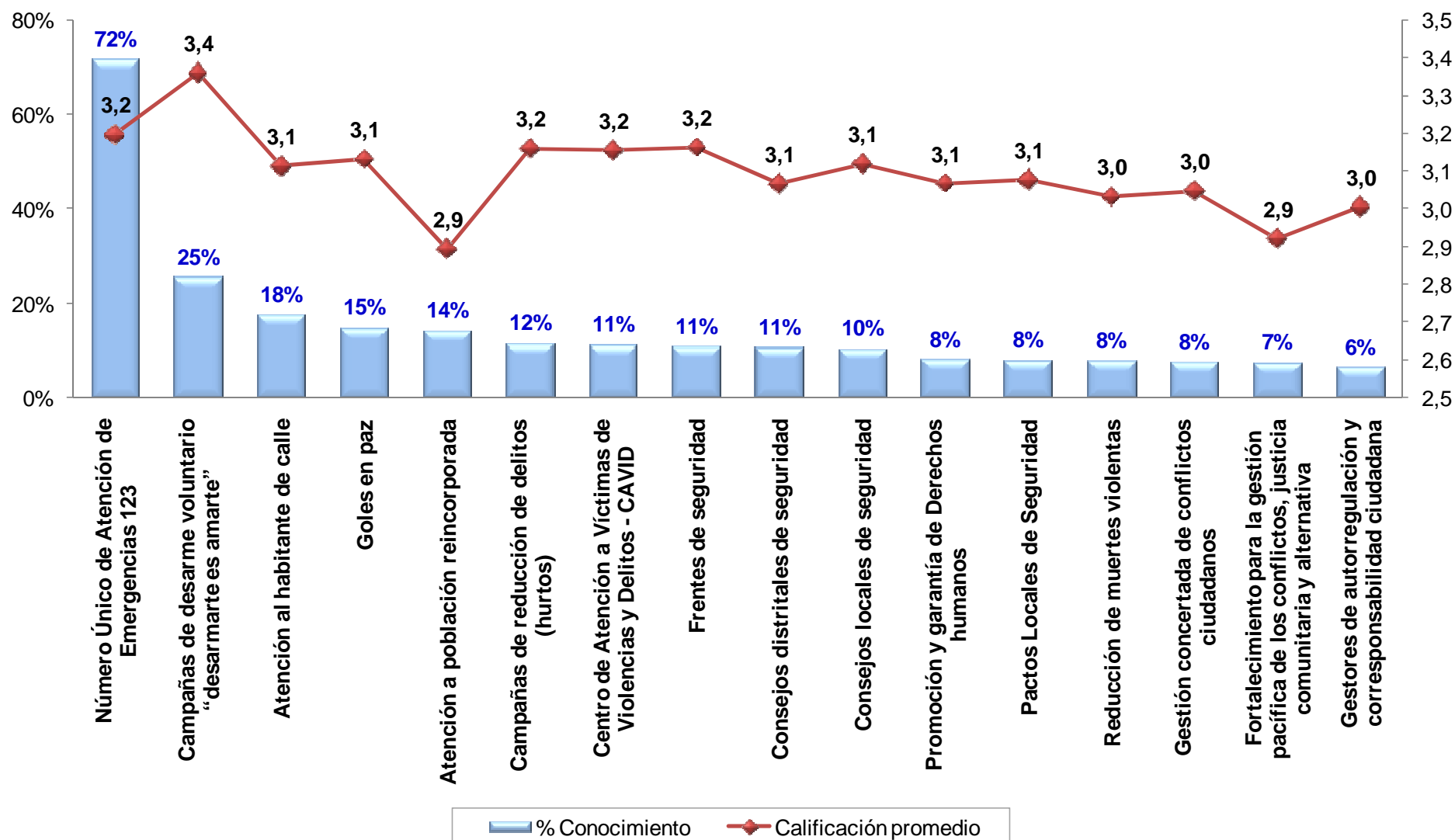
---



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- **Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía**
  - Identificar el nivel de conocimiento de las líneas de trabajo de la Administración Distrital.
  - Identificar el nivel de demanda de los servicios de la Policía, determinar las razones por las que se acude y el nivel de satisfacción con el servicio prestado por esta institución.
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Recomendaciones

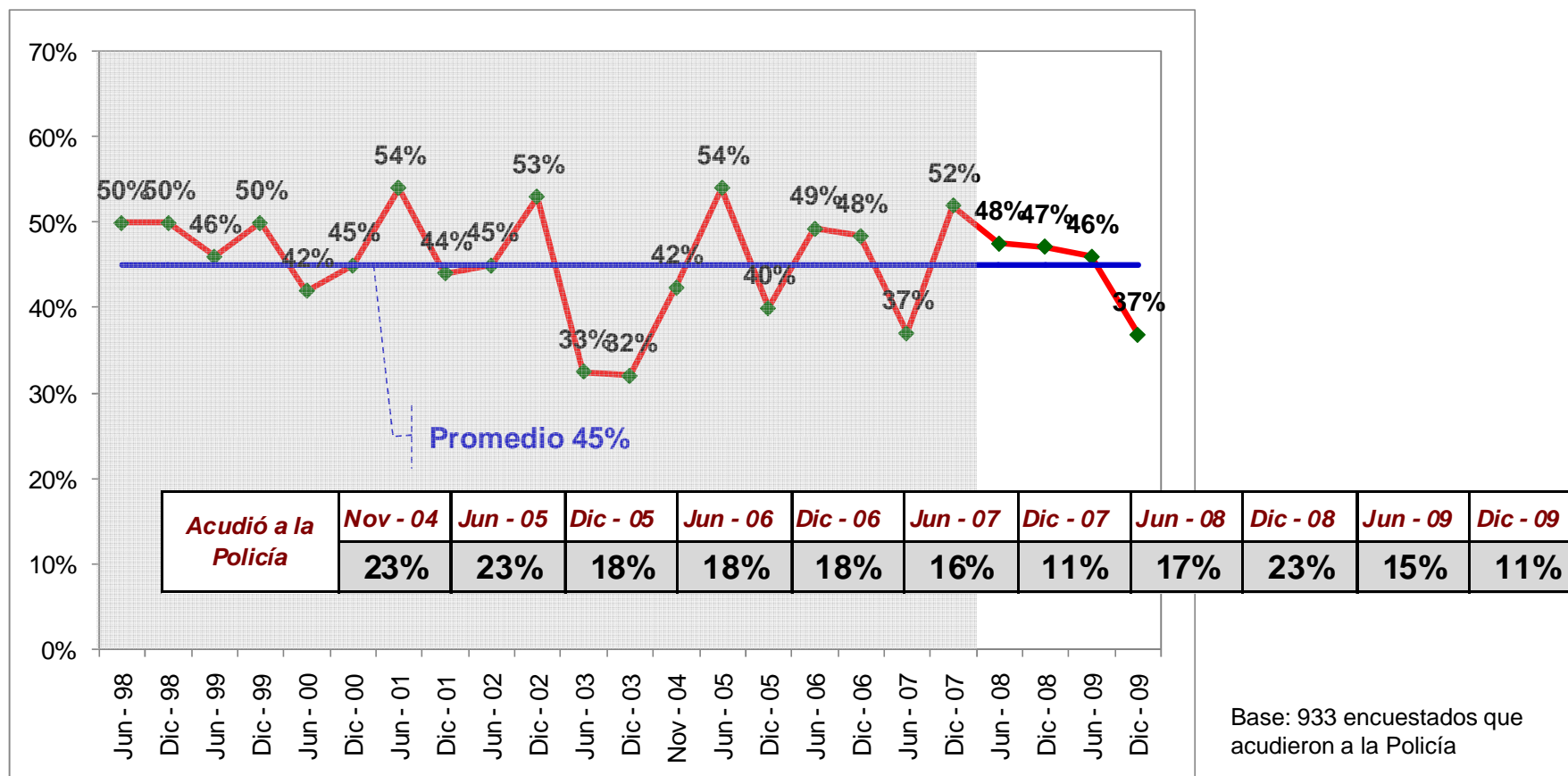


# Programas de la Administración Distrital



Base: 9.006 encuestados

# Buena calificación del servicio de Policía



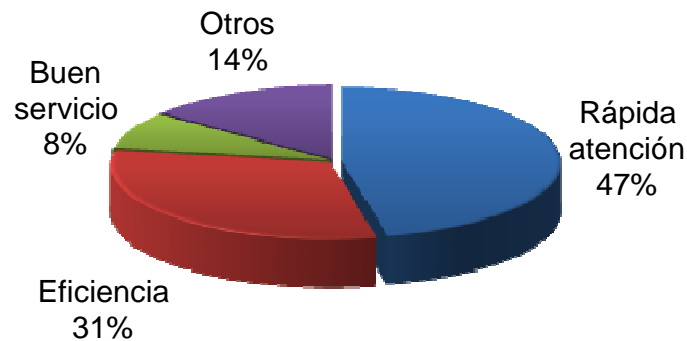
**El 11% de los encuestados acudió a la Policía, para denunciar un delito o para informar sobre una situación sospechosa.**

**El 37% de los encuestados que acudió a la Policía calificó el servicio como bueno.**

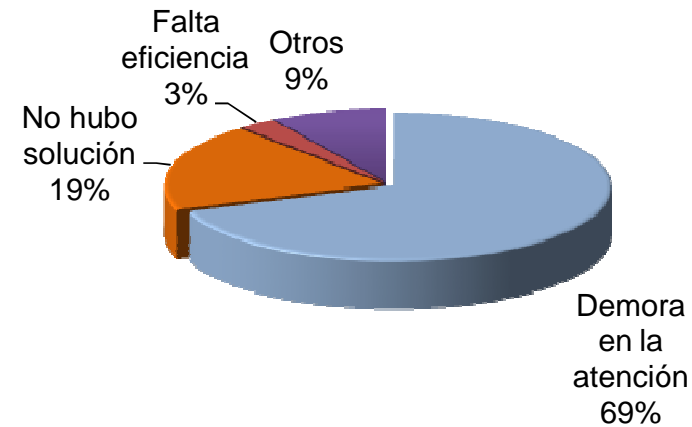
# Calificación del servicio de Policía



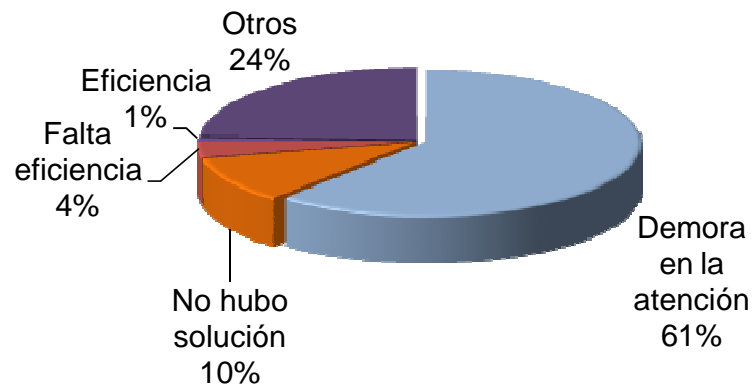
## Bien: 37%



## Mal: 34%



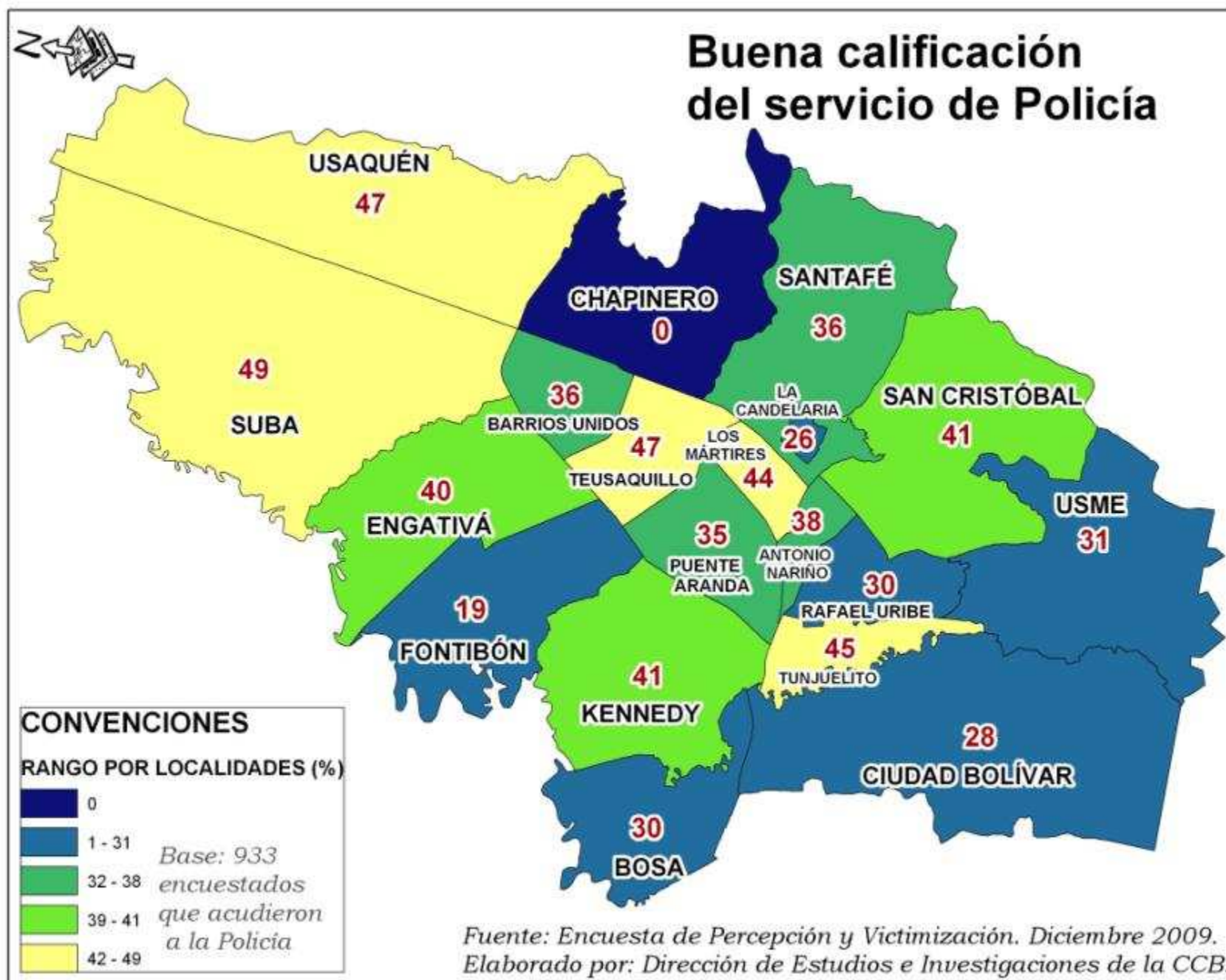
## Regular: 29%



Base: 933 encuestados que acudieron a la Policía

**Las razones asociadas a la buena calificación en la prestación del servicio de policía fueron: actuar rápido y ser eficientes.**

**Quienes se sintieron mal atendidos, señalaron la demora en la atención como principal causa.**



# Calificación de los servicios de Policía

(quienes conocen el servicio)



<i><b>Servicio</b></i>	<i><b>% Conoce</b></i>	<i><b>Calificación</b></i>		
		<i><b>Bueno</b></i>	<i><b>Regular</b></i>	<i><b>Malo</b></i>
CAI	98%	32%	41%	27%
Policía de Tránsito	94%	29%	39%	33%
Grupo Bachilleres	94%	37%	40%	23%
Grupo Transmilenio	93%	34%	39%	27%
Policía Comunitaria	87%	33%	39%	27%
Grupo Antiexplosivos	86%	52%	31%	16%
GAULA	85%	51%	32%	16%
Policía de Carabineros	84%	34%	39%	27%
Policía de Menores	84%	34%	39%	27%
Zonas Seguras	10%	59%	25%	16%

Base: 9.006  
encuestados

Los servicios prestados por la Policía son altamente reconocidos por los encuestados, sin embargo, los ciudadanos muestran inconformidad con el servicio prestado.

GAULA, Antiexplosivos y el Programa Zonas Seguras son los mejor calificados.

# AGENDA

---



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- **Escenarios de Intervención (localidades)**
- Recomendaciones

# Escenarios de intervención

(Percepción vs. Victimización)



Basado en el modelo *Tackling fear of crime and disorder in the community* del Home Office. Inglaterra.

[www.crimereduction.gov.uk](http://www.crimereduction.gov.uk)

Adaptado por la Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB







# AGENDA

---



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Institucionalidad y Opinión del Servicio de Policía
- Escenarios de Intervención (localidades)
- **Recomendaciones**

# Recomendaciones



Desarrollar una estrategia basada en el fortalecimiento de las condiciones de seguridad ciudadana mediante el cumplimiento de tres objetivos:

